

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ
(ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП)
2026-2027 учебный год

Возрастная группа 5-6 классы

Уважаемый участник олимпиады!

Вам предстоит выполнить задания олимпиады. Время выполнения заданий – 90 минут.

Выполнение письменных заданий целесообразно организовать следующим образом:

- не спеша, внимательно прочитайте задания и критерии оценивания;
- обдумайте и сформулируйте ваш ответ;
- не забывайте, что единственно правильного ответа нет – важнее, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям, опирался на знание художественного текста, знание литературного материала;
- после выполнения всех заданий обязательно проверьте себя.

№ задания	1				2		
критерий	1	2	3	4	1	2	3
баллы	25	5	5	5	5	10	15

Максимальная оценка – 70 баллов.

Прочитайте рассказ Ю. В. Драгунского и выполните два задания.

«Он живой и светится»

Однажды вечером я сидел во дворе, возле песка, и ждал маму. Она, наверно, задерживалась в институте или в магазине или, может быть, долго стояла на автобусной остановке. Не знаю. Только все родители нашего двора уже пришли, и все ребята пошли с ними по домам и уже, наверно, пили чай с бубликами и брынзой, а моей мамы всё ещё не было...

И вот уже стали зажигаться в окнах огоньки, и радио заиграло музыку, и в небе задвигались тёмные облака — они были похожи на бородатых стариков...

И мне захотелось есть, а мамы всё не было, и я подумал, что, если бы я знал, что моя мама хочет есть и ждёт меня где-то на краю света, я бы моментально к ней побежал, а не опаздывал бы и не заставлял её сидеть на песке и скучать.

И в это время во двор вышел Мишка. Он сказал:

— Здорово!

И я сказал:

— Здорово!

Мишка сел со мной и взял в руки самосвал.

— Ого! — сказал Мишка. — Где достал? А он сам набирает песок? Не сам? А сам сваливает? Да? А ручка? Для чего она? Её можно вертеть? Да? А? Ого! Дашь мне его домой?

Я сказал:

— Нет, не дам. Подарок. Папа подарил перед отъездом.

Мишка надулся и отодвинулся от меня. На дворе стало ещё темнее.

Я смотрел на ворота, чтоб не пропустить, когда придёт мама. Но она всё не шла. Видно, встретила тётю Розу, и они стоят и разговаривают и даже не думают про меня. Я лёг на песок. Тут Мишка говорит:

— Не дашь самосвал?

— Отвяжись, Мишка.

Тогда Мишка говорит:

— Я тебе за него могу дать одну Гватемалу и два Барбадоса!

Я говорю:

— Сравнил Барбадос с самосвалом...

А Мишка:

— Ну, хочешь, я дам тебе плавательный круг?

Я говорю:

— Он у тебя лопнутый.

А Мишка:

— Ты его заклеишь!

Я даже рассердился:

— А плавать где? В ванной? По вторникам?

И Мишка опять надулся. А потом говорит:

— Ну, была не была! Знай мою доброту! На!

И он протянул мне коробочку от спичек. Я взял её в руки.

— Ты открой её, — сказал Мишка, — тогда увидишь!

Я открыл коробочку и сперва ничего не увидел, а потом увидел маленький светло-зелёный огонёк, как будто где-то далеко-далеко от меня горела крошечная звёздочка, и в то же время я сам держал её сейчас в руках.

— Что это, Мишка, — сказал я шёпотом, — что это такое?

— Это светлячок, — сказал Мишка. — Что, хорош? Он живой, не думай.

— Мишка, — сказал я, — бери мой самосвал, хочешь? Навсегда бери, насовсем! А мне отдай эту звёздочку, я её домой возьму...

И Мишка схватил мой самосвал и побежал домой. А я остался со своим светлячком, глядел на него, глядел и никак не мог наглядеться: какой он зелёный, словно в сказке, и как он хоть и близко, на ладони, а светит, словно издалека... И я не мог ровно дышать, и я слышал, как стучит моё сердце, и чуть-чуть колело в носу, как будто хотелось плакать.

И я долго так сидел, очень долго. И никого не было вокруг. И я забыл про всех на белом свете. Но тут пришла мама, и я очень обрадовался, и мы пошли домой. А когда стали пить чай с бубликами и брынзой, мама спросила:

— Ну, как твой самосвал?

А я сказал:

— Я, мама, променял его.

Мама сказала:

— Интересно! А на что?

Я ответил:

— На светлячка! Вот он, в коробочке живёт. Погаси-ка свет!

И мама погасила свет, и в комнате стало темно, и мы стали вдвоём смотреть на бледно-зелёную звёздочку.

Потом мама зажгла свет.

Шифр: _____ (Не заполнять!)

— Да, — сказала она, — это волшебство! Но всё-таки как ты решился отдать такую ценную вещь, как самосвал, за этого червячка?

— Я так долго ждал тебя, — сказал я, — и мне было так скучно, а этот светлячок, он оказался лучше любого самосвала на свете.

Мама пристально посмотрела на меня и спросила:

— А чем же, чем же именно он лучше?

Я сказал:

— Да как же ты не понимаешь?! Ведь он живой! И светится!..

Задание №1.

1. Перед вами рассказ, где описаны внутренние переживания героя. Подумайте, как менялось настроение мальчика. Выпишите из текста пять фраз, которые показывают эти изменения, и прокомментируйте их.

2. Сравните два предмета: светлячка и самосвал. Напишите, что чувствовал мальчик, когда получил их.

3. Объясните, как вы поняли финал рассказа? Почему мама не ругает мальчика? Напишите небольшой связный ответ, используя 1-2 цитаты из текста.

Задание №2. Диалог вне времени.

Напишите короткий диалог (до 8-10 фраз) между Дениской, героем рассказа Ю.В. Драгунского, и современным школьником. В диалоге должно быть обсуждение вопроса, что ценнее: современная игрушка (гаджет) или живое явление природы (чудо). В этом диалоге должны прозвучать две точки зрения и понимание каждой из них. Постарайтесь написать текст интересно, информативно, живо.

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы 5-6 классы школьного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по литературе
2026-2027 учебный год**

№ задания	1				2		
критерий	1	2	3	4	1	2	3
баллы	25	5	5	5	5	10	15

Максимальная оценка – 70 баллов.

Прочитайте рассказ Ю. В. Драгунского и выполните два задания.

«Он живой и светится»

Однажды вечером я сидел во дворе, возле песка, и ждал маму. Она, наверно, задерживалась в институте или в магазине или, может быть, долго стояла на автобусной остановке. Не знаю. Только все родители нашего двора уже пришли, и все ребята пошли с ними по домам и уже, наверно, пили чай с бубликами и брынзой, а моей мамы всё ещё не было...

И вот уже стали зажигаться в окнах огоньки, и радио заиграло музыку, и в небе задвигались тёмные облака — они были похожи на бородатых стариков...

И мне захотелось есть, а мамы всё не было, и я подумал, что, если бы я знал, что моя мама хочет есть и ждёт меня где-то на краю света, я бы моментально к ней побежал, а не опаздывал бы и не заставлял её сидеть на песке и скучать.

И в это время во двор вышел Мишка. Он сказал:

— Здорово!

И я сказал:

— Здорово!

Мишка сел со мной и взял в руки самосвал.

— Ого! — сказал Мишка.— Где достал? А он сам набирает песок? Не сам? А сам сваливает? Да? А ручка? Для чего она? Её можно вертеть? Да? А? Ого! Дашь мне его домой?

Я сказал:

— Нет, не дам. Подарок. Папа подарил перед отъездом.

Мишка надулся и отодвинулся от меня. На дворе стало ещё темнее.

Я смотрел на ворота, чтоб не пропустить, когда придёт мама. Но она всё не шла. Видно, встретила тётю Розу, и они стоят и разговаривают и даже не думают про меня. Я лёг на песок.

Тут Мишка говорит:

— Не дашь самосвал?

— Отвяжись, Мишка.

Тогда Мишка говорит:

— Я тебе за него могу дать одну Гватемалу и два Барбадоса!

Я говорю:

— Сравнил Барбадос с самосвалом...

А Мишка:

— Ну, хочешь, я дам тебе плавательный круг?

Я говорю:

— Он у тебя лопнутый.

А Мишка:

— Ты его заклеишь!

Я даже рассердился:

— А плавать где? В ванной? По вторникам?

И Мишка опять надулся. А потом говорит:

— Ну, была не была! Знай мою доброту! На!

И он протянул мне коробочку от спичек. Я взял её в руки.

— Ты открой её,— сказал Мишка,— тогда увидишь!

Я открыл коробочку и сперва ничего не увидел, а потом увидел маленький светло-зелёный огонёк, как будто где-то далеко-далеко от меня горела крошечная звёздочка, и в то же время я сам держал её сейчас в руках.

— Что это, Мишка,— сказал я шёпотом,— что это такое?

— Это светлячок,— сказал Мишка.— Что, хорош? Он живой, не думай.

— Мишка,— сказал я,— бери мой самосвал, хочешь? Навсегда бери, насовсем! А мне отдай эту звёздочку, я её домой возьму...

И Мишка схватил мой самосвал и побежал домой. А я остался со своим светлячком, глядел на него, глядел и никак не мог наглядеться: какой он зелёный, словно в сказке, и как он хоть и близко, на ладони, а светит, словно издалека... И я не мог ровно дышать, и я слышал, как стучит моё сердце, и чуть-чуть колело в носу, как будто хотелось плакать.

И я долго так сидел, очень долго. И никого не было вокруг. И я забыл про всех на белом свете. Но тут пришла мама, и я очень обрадовался, и мы пошли домой. А когда стали пить чай с бубликами и брынзой, мама спросила:

— Ну, как твой самосвал?

А я сказал:

— Я, мама, променял его.

Мама сказала:

— Интересно! А на что?

Я ответил:

— На светлячка! Вот он, в коробочке живёт. Погаси-ка свет!

И мама погасила свет, и в комнате стало темно, и мы стали вдвоём смотреть на бледно-зелёную звёздочку.

Потом мама зажгла свет.

— Да,— сказала она,— это волшебство! Но всё-таки как ты решился отдать такую ценную вещь, как самосвал, за этого червячка?

— Я так долго ждал тебя,— сказал я,— и мне было так скучно, а этот светлячок, он оказался лучше любого самосвала на свете.

Мама пристально посмотрела на меня и спросила:

— А чем же, чем же именно он лучше?

Я сказал:

— Да как же ты не понимаешь?! Ведь он живой! И светится!..

Задание №1.

1. Перед вами рассказ, где описаны внутренние переживания героя. Подумайте, как менялось настроение мальчика. Выпишите из текста пять фраз, которые показывают эти изменения, и прокомментируйте их.

2. Сравните два предмета: светлячка и самосвал. Напишите, что чувствовал мальчик, когда получил их.

3. Объясните, как вы поняли финал рассказа? Почему мама не ругает мальчика? Напишите небольшой связный ответ, используя 1-2 цитаты из текста.

Критерии оценивания задания 1:

1. Обоснованно, в соответствии с поставленной задачей выбрана цитата в сопоставлении с указанной функцией; дано верное пояснение – до **25 баллов** (по **2 балла** за каждую цитату и по **3 балла** за верное пояснение к ней; **максимально: $5 \cdot 2 + 5 \cdot 3 = 25$**)

2. Верно истолкованы образы светлячка и самосвала (живое чудо и «вещь», игрушка), описаны чувства героя. **Максимально 5 баллов.**

3. Дано правильное объяснение финала (мама поделила с сыном его радость; герои осознают, что творение природы ценнее механической игрушки). **Максимально 5 баллов.**

4. Логичность, связность, речевая грамотность при выполнении всего задания 1– до 5 баллов.

Максимальный балл – 40.

Задание 2. Диалог вне времени.

Напишите короткий диалог (8-10 фраз) между Дениской, героем рассказа Ю.В. Драгунского, и современным школьником. В диалоге должно быть обсуждение вопроса, что ценнее: современная игрушка (гаджет) или живое явление природы (чудо). В этом диалоге должны прозвучать две точки зрения и понимание каждой из них. Постарайтесь написать текст интересно, информативно, живо.

Критерии оценивания задания 2:

1. Текст ответа написан в соответствии с поставленной задачей (выбран соответствующий вид речи – диалог, выполнено требование по объёму) – **до 5 баллов.**

2. Коммуникативная задача решена верно: тема раскрыта, цель диалога достигнута, авторская позиция не искажена. **Максимально 10 баллов.**

3. Оформление речи: аргументированные ответы собеседников, сохранение авторского стиля, разнообразие словарного запаса, логичность высказываний. **Максимально 15 баллов.**

Максимальный балл – 30.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ
(ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП)
2026-2027 учебный год

Возрастная группа 7-8 классы

Уважаемый участник олимпиады!

Вам предстоит выполнить задания олимпиады. Время выполнения заданий – 120 минут.

Выполнение письменных заданий целесообразно организовать следующим образом:

- не спеша, внимательно прочитайте задания и критерии оценивания;
- обдумайте и сформулируйте ваш ответ;
- не забывайте, что единственно правильного ответа нет – важнее, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям, опирался на знание художественного текста, знание литературного материала;
- после выполнения всех заданий обязательно проверьте себя.

№ задания	1				2		
критерий	1	2	3	4	1	2	3
баллы	25	5	5	5	5	10	15

Максимальная оценка – 70 баллов.

Задание №1

Чтобы по-настоящему понять произведение, недостаточно познакомиться только с его сюжетом и персонажами. Очень важно – и интересно – разобраться, «как построен текст и зачем он построен именно таким образом?» Эти слова принадлежат известному ученому Юрию Михайловичу Лотману.

Прочитайте рассказ Дмитрия Сиротина и выполните задания.

Площадка

- Мам, что с мальчиком?
- Мальчик болеет, не видишь разве?
- Вижу...
- Что ты на него так смотришь? Не смотри на него.
- Почему?
- Потому что это неприлично.
- Почему неприлично?
- Почему да почему! Неприлично смотреть на больного! Он увидит и обидится.
- Он не увидит... Смотри, как он смотрит. Он ничего не видит, наверное.
- Да, в пустоту как будто смотрит... Пойдём-ка. На другой площадке поиграешь.
- Не надо на другой. Можно, я поиграю с этим мальчиком?
- Да ты что, издеваешься? Как ты с ним играть собрался? Он же ничего не соображает.
- Хм... Тётя, здравствуйте.
- Ти! Ты зачем с ней здороваешься?!
- Здравствуйте, тётя. А ваш сын может со мной поиграть?
- Здравствуй, мальчик. Поиграть вряд ли. Он не ходит и не говорит. Но он многое понимает. Ты можешь с ним поговорить.
- Девушка, извините нас, мы уже уходим!
- Так зачем? Не бойтесь, Лев безобидный. Поговорите с ним.
- Привет! Меня Игорь зовут! А ты Лев?
- М-м.
- Круто! Ты и правда похож на льва! Большой такой. Смотри, что у меня есть. Машина! Тут вот двери у неё открываются, а тут – багажник. Гляди! Бери!
- Он не удержит, мальчик...
- М-м-м!

Шифр: _____
(Не заполнять!)

– Ну вот, видишь, упала твоя машина. Ты ему не давай. Просто показывай, да и всё. И, главное, говори с ним. Ему надо общаться, и со сверстниками тоже. А никто не хочет. Все боятся. А ты молодец, смелый!

— А чего его бояться? Мальчик как мальчик.

— Если бы все так думали...

— Девушка, точно всё хорошо? Мы не напрягаем?

— Да нет, нет! Видите, Лев уже улыбается. Это он всегда так, когда ему хорошо.

— А что он делает, когда ему плохо?

– Воеет громко и плачет.

– Бедный... Лев, а у меня ещё знаешь, что есть? Спайдермэн! Ты знаешь, кто это такой?

$$-M-\mathcal{M}-\mathcal{M}!$$

– Это человек-паук! Он вроде обычный человек, но, если беда в городе случается, он костюм надел – р-раз, и уже паук! И может по крышам бегать, и летать на своей паутине...

— $M\text{-}\mathcal{M}\text{-}\mathcal{M}!$

— Да, и много чего ещё может! Он со злодеями сражается и всех побеждает!

– *M-m! M-m-m! M-m-m-m-m!!!*

- Ой, чего это он?

— Игорь, ну говорила же тебе, не приставай к мальчику!

– Ничего-ничего, это он просто, когда сильно впечатлён, так подпрыгивает. Всё хорошо.

– *M-m-m-m-m!!!*

– А чего он тянется? Чего? Он хочет Спайдермэна? На, бери, только ты же... Ну вот, упал Спайдермэн.

– M-m-m-m-m-m-m-m!!! Y-y-y-y-y-y!!!

– О... Господи, девушка, простите нас...

– *Всё хорошо, всё хорошо! Лев, ты чего, ну, чего ты, глупенький? Это игрушка, это мальчик, это мама его, это площадка. Всё хорошо!*

– Y-y-y-y-y!!!

— Ну, идём, идём домой.

— Простите нас, девушка! Вам помочь, может?

– *Всё хорошо, мы тут рядышком...*

— Мам, почему он стал плакать?

– А я знаю? Может, потому что игрушку не смог удержать. Обидно ему стало, что ты можешь, а он нет. Может, ещё что. Кто знает, что у них в голове.

– У кого – у них?

– Вот терпеть не могу, когда ты знаешь ответ и всё равно спрашиваешь! У больных! Меня теперь тоже всю трясёт. Умеешь же всех взбаламутить!

– Да... Мам!

– Ну что ещё?

– Давай завтра опять на эту площадку придём.

– Зачем?

– Ну, чтобы Льва опять встретить. Я же с ним уже немного подружился. Будем с ним дальше пробовать держать игрушки. Вот как он ест, например? Получается, и ложку не держит? И мама его кормит?

– Получается, так.

– Ну, вот! А он же уже большой, как я! Нехорошо получается... А тут, может, и ложку научится держать. Я его буду учить. И разговаривать с ним.

– Игорь-Игорь... Почему нельзя дружить с нормальными детьми? Вечно тебя не пойми к кому тянет. То девочка эта хромая в январе...

– Она на ёлку же не смогла пойти. Мне её жалко было.

– ...то этот теперь!

– А ты представь, мам, что – вдруг он меня ждать будет? А я не приду.

– Да он тебя и не вспомнит! Видишь же, совсем ничего не соображает.

– А вдруг вспомнит? С ним ведь никто не играет, а я поиграл.

– Посмотрим...

– Только давай завтра на площадку ложку возьмём? Вместе с машиной и Спайдермэном.

– Посмотрим...

Игорь с мамой уходят.

Лев с мамой сидят у окна. Льва ещё трясёт, по круглому лицу текут крупные слёзы. Он с мукой смотрит в пространство, мычит. Вытягивает руку вперёд, сжимает в кулак, будто хочет что-то удержать, но рука не слушается, и слёзы всё текут и текут.

1.1 Составьте 10 вопросов к рассказу.

- **Пять вопросов** должны начинаться словами «кто?», «когда?», «куда?» и быть направлены на конкретное содержание рассказа (герои, события, время, пространство). Составьте их так, чтобы ответы не лежали на поверхности, чтобы искать ответы было интересно.

- **Пять вопросов** должны иметь проблемный характер, начинаться со слов «почему?», «зачем?» «как именно?» и раскрывать основную мысль произведения, авторскую позицию, возможно, какие-то скрытые смыслы текста.

Выберите один из вопросов проблемного характера и запишите ответ на него.

1.2 Какой смысл, по-вашему, вкладывает автор в рассказ «Площадка»? Предложите свою трактовку и аргументируйте её цитатой из текста.

1.3 Форма рассказа необычная, он почти не содержит авторских описаний и состоит из реплик. Почему наряду с другими героями автор не даёт Льву ни одной реплики, кроме «М-м-м», и при этом именно в финале показывает его внутреннее состояние через движение руки? Что достигается таким приёмом?

Задание №2

Определите, какие предметы изображены на иллюстрациях, и **напишите**, в каких **художественных произведениях** и в каких **эпизодах** они присутствуют и как там **называются** (достаточно один рисунок соотнести с одним литературным произведением). Постарайтесь по возможности **подтвердить свой ответ цитатами** из текста.



Рис.1 Приспособление для прядения пряжи, при помощи которого производится скручивание и наматывание нитей, вытянутых из пучка волокон.



Рис.2 Кожаная обувь в старославянском языке. В более позднее время так называли женские остроносые башмачки на каблуках, закрывающие ногу до косточки.

Шифр: _____
(Не заполнять!)



Рис.3 Тяжёлые деревянные оковы, которые надевали на шею, руки или ноги осуждённого за тяжкие преступления.



Рис.4 Небольшая ёмкость (ларчик, коробочка) для хранения ценных вещей, отделанная или выполненная из поделочного камня с характерным узором.



Рис.5 Простейший музыкальный инструмент в виде полый трубки с отверстиями.

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы 7-8 классы школьного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по литературе
2026-2027 учебный год**

№ задания	1				2		
критерий	1	2	3	4	1	2	3
баллы	25	5	5	5	5	10	15

Задание №1

Чтобы по-настоящему понять произведение, недостаточно познакомиться только с его сюжетом и персонажами. Очень важно – и интересно – разобраться, «как построен текст и зачем он построен именно таким образом?» Эти слова принадлежат известному ученому Юрию Михайловичу Лотману.

Прочитайте рассказ Дмитрия Сиротина «Площадка» и выполните задания.

- Мам, что с мальчиком?
- Мальчик болеет, не видишь разве?
- Вижу...
- Что ты на него так смотришь? Не смотри на него.
- Почему?
- Потому что это неприлично.
- Почему неприлично?
- Почему да почему! Неприлично смотреть на больного! Он увидит и обидится.
- Он не увидит... Смотри, как он смотрит. Он ничего не видит, наверное.
- Да, в пустоту как будто смотрит... Пойдём-ка. На другой площадке поиграешь.
- Не надо на другой. Можно, я поиграю с этим мальчиком?
- Да ты что, издеваешься? Как ты с ним играть собрался? Он же ничего не соображает.
- Хм... Тётя, здравствуйте.
- Тш! Ты зачем с ней здороваешься?!
- Здравствуй, тётя. А ваш сын может со мной поиграть?

- Девушка, извините нас, мы уже уходим!
- Так зачем? Не бойтесь, Лев безобидный. Поговорите с ним.
- Привет! Меня Игорь зовут! А ты Лев?
- М-м.
- Круто! Ты и правда похож на льва! Большой такой. Смотри, что у меня есть. Машина!

Тут вот двери у неё открываются, а тут – багажник. Гляди! Бери!

- А чего его бояться? Мальчик как мальчик.
- Если бы все так думали...
- Девушка, точно всё хорошо? Мы не напрягаем?
- Да нет, нет! Видите, Лев уже улыбается. Это он всегда так, когда ему хорошо.
- А что он делает, когда ему плохо?
- Воет громко и плачет.
- Бедный... Лев, а у меня ещё знаешь, что есть? Спайдермэн! Ты знаешь, кто это такой?
- М-м-м!
- Это человек-паук! Он вроде обычный человек, но, если беда в городе случается, он костюм надел – р-раз, и уже паук! И может по крышам бегать, и летать на своей паутине...

– М-м-м-м-м!!!

– А чего он тянется? Чего? Он хочет Спайдермэна? На, бери, только ты же... Ну вот, упал Спайдермэн.

- М-м-м-м-м-м-м!!! У-у-у-у-у!!!
- О... Господи, девушка, простите нас...

– Всё хорошо, всё хорошо! Лев, ты чего, ну, чего ты, глупенький? Это игрушка, это мальчик, это мама его, это площадка. Всё хорошо!

– У-у-у-у-у!!!

– Ну, идём, идём домой.

– Простите нас, девушка! Вам помочь, может?

– Всё хорошо, мы тут рядышком...

– Мам, почему он стал плакать?

– А я знаю? Может, потому что игрушку не смог удержать. Обидно ему стало, что ты можешь, а он нет. Может, ещё что. Кто знает, что у них в голове.

– У кого – у них?

– Вот терпеть не могу, когда ты знаешь ответ и всё равно спрашиваешь! У больных! Меня теперь тоже всю трясёт. Умеешь же всех взбаламутить!

– Да... Мам!

– Ну что ещё?

– Давай завтра опять на эту площадку придём.

– Зачем?

– Ну, чтобы Льва опять встретить. Я же с ним уже немного подружился. Будем с ним дальше пробовать держать игрушки. Вот как он ест, например? Получается, и ложку не держит? И мама его кормит?

– Получается, так.

– Ну, вот! А он же уже большой, как я! Нехорошо получается... А тут, может, и ложку научится держать. Я его буду учить. И разговаривать с ним.

– Игорь-Игорь... Почему нельзя дружить с нормальными детьми? Вечно тебя не пойми к кому тянет. То девочка эта хромая в январе...

– Она на ёлку же не смогла пойти. Мне её жалко было.

– ...то этот теперь!

– А ты представь, мам, что – вдруг он меня ждать будет? А я не приду.

– Да он тебя и не вспомнит! Видишь же, совсем ничего не соображает.

– А вдруг вспомнит? С ним ведь никто не играет, а я поиграл.

– Посмотрим...

– Только давай завтра на площадку ложку возьмём? Вместе с машиной и Спайдермэном.

– Посмотрим...

Игорь с мамой уходят.

Лев с мамой сидят у окна. Льва ещё трясет, по круглому лицу текут крупные слёзы. Он с мукой смотрит в пространство, мычит. Вытягивает руку вперёд, сжимает в кулак, будто хочет что-то удержать, но рука не слушается, и слёзы всё текут и текут.

1.1 Составьте 10 вопросов к рассказу.

- **Пять вопросов** должны начинаться словами «кто?», «когда?», «куда?» и быть направлены на конкретное содержание рассказа (герои, события, время, пространство). Составьте их так, чтобы ответы не лежали на поверхности, чтобы искать ответы было интересно.

- **Пять вопросов** должны иметь проблемный характер, начинаться со слов «почему?», «зачем?» «как именно?» и раскрывать основную мысль произведения, авторскую позицию, возможно, какие-то скрытые смыслы текста.

– Выберите один из вопросов проблемного характера и запишите ответ на него.

1.2 Какой смысл, по-вашему, вкладывает автор в рассказ «Площадка»? Предложите свою трактовку и аргументируйте её цитатой из текста.

1.3 Форма рассказа необычная, он почти не содержит авторских описаний и состоит из реплик. Почему наряду с другими героями автор **не даёт** Льву ни одной реплики, кроме «М-м-м», и при этом именно в финале показывает его внутреннее состояние через движение руки? Что достигается таким приёмом?

Критерии оценивания

Задание № 1.

1.1. Наличие вопросов, демонстрирующих умение ориентироваться в пространственно - временном мире текста, понимать происходящие в нем события, характеры персонажей: вопросы первой группы – **по 1 баллу (максимально 5 баллов)**, вопросы второй группы – **по 3 балла (максимально 15 баллов)**.

Развёрнутый ответ на выбранный вопрос- **5 баллов**.

Максимально за критерий 1.1 - 25 баллов.

Возможные варианты вопросов:

1) Кто не хочет общаться с мальчиком-инвалидом?

О каких людях мать Льва говорит «все боятся»?

Кто должен помочь ребёнку – инвалиду не чувствовать себя одиноким?

Кто беспокоится за судьбу Льва?

Когда Лев начинает улыбаться?

Когда Лев плачет?

Куда не смогла пойти хромая девочка?

2) Почему мама Игоря не хочет, чтобы её сын играл на площадке с мальчиком – инвалидом?

Почему Игорю так нравится Спайдермен?

Почему текст строится на диалогах?

Зачем мама Игоря всё время просит прощения у девушки – мамы инвалида?

Зачем автор рассказал читателям о больном ребёнке?

Как именно Игорь объясняет своей маме, почему подружился с хромой девочкой?

Как именно Игорь объясняет своей маме, почему хочет дружить со Львом?

1.2 Умение грамотно и точно сформулировать проблему, вытекающую из содержания и построения текста, увидеть его конструктивные особенности, помогающие понять авторскую позицию – **до 5 баллов**.

Комментарий для членов жюри

Рассказ «Площадка» поднимает важную тему инклюзии и показывает, что для ребёнка-инвалида критически важны не только медицинская реабилитация, но и создание безопасного, доброжелательного пространства, где он сможет реализовать право на игру и общение.

Главная проблема ребенка с ограниченными возможностями заключается в его связи с миром, в ограничении мобильности, бедности контактов со сверстниками и взрослыми, в ограниченности общения с природой (городская игровая площадка – это единственное пространство вне дома, где бывает Лев).

В рассказе Дмитрия Сиротина поднимается ещё одна важная проблема – страха перед людьми с инвалидностью. Причём испытывают его не столько дети, сколько взрослые. Проявляется он по-разному: в избегании, насмешках, агрессии, предрассудках. Так, мама Игоря открыто говорит сыну, что больной мальчик «ничего не соображает».

Автор призывает юных читателей проявлять уважение и терпение по отношению к другим, а взрослых – учить детей быть добрыми, дарить душевное тепло тем, кто в нём очень нуждается.

1.3 Аргументированный ответ на вопрос – **до 5 баллов**.

Рассказ Дмитрия Сиротина строится на диалоге. Художественный диалог — это не просто запись реального разговора. Это тщательно продуманная автором структура, где каждая реплика имеет смысл и служит общей художественной задаче. Роль диалога многогранна: создание речевого портрета персонажа, выражение авторской позиции, сюжетообразующая функция, придание тексту динамики и живости.

Звук «М-м-м» подчёркивает уязвимость и отчуждённость Льва.

Акцент смещается с содержания слов на реакцию окружающих. Мычание Льва для Игоря — это сигнал о беде.

До финала читатель во многом смотрит на ситуацию глазами Игоря и взрослых. Финальное описание заставляет встать на место самого Льва: мы уже не наблюдатели, мы свидетели его страдания, и это меняет эмоциональный тон рассказа с бытового на трагический.

1.4. Логичность, связность, речевая грамотность при выполнении всего задания 1– до 5 баллов.

Максимальный балл за задание №1 – 40.

Задание №2

Определите, какие предметы изображены на иллюстрациях, и напишите коротко, в каких художественных произведениях и в каких эпизодах они присутствуют и как там называются (достаточно один рисунок соотнести с одним литературным произведением). Постарайтесь по возможности подтвердить свой ответ цитатами из текста.



Рис.1 Приспособление для прядения пряжи, при помощи которого производится скручивание и наматывание нитей, вытянутых из пучка волокон.



Рис.2 Кожаная обувь в старославянском языке. В более позднее время так называли женские остроносые башмачки на каблуках, закрывающие ногу до косточки.



Рис.3 Тяжёлые деревянные оковы, которые надевали на шею, руки или ноги осуждённого за тяжкие преступления.



Рис.4 Небольшая ёмкость (ларчик, коробочка) для хранения ценных вещей, отделанная или выполненная из поделочного камня с характерным узором.



Рис.5 Простейший музыкальный инструмент в виде полый трубки с отверстиями.

Критерии оценивания

1. Верно определено загаданное произведение – **до 5 баллов** (за каждое название произведения по 1 баллу)
2. Точно воспроизведено название предмета в произведении (см. комментарии) – **10 баллов (по 2 балла за каждое название).**
3. Прокомментировано использование предметов в текстах, приведены примеры эпизодов, в которых эти предметы появлялись, – **до 15 баллов (по 3 балла за комментарий к каждому предмету)**

Максимальный балл за задание №2– 30.

Комментарий к заданию

В ответах могут быть названы разные произведения, в которых фигурирует один и тот же предмет. По условиям задания достаточно одного, верно, названного произведения, чтобы получить 1 балл за ответ по первому критерию.

Рис.1 Веретено. «Золотое веретено» (в этой сказке падчерица Аннушка уронила веретено в колодезь); «Две сестры» (сюжет с падчерицей, которая пряла у колодца и уронила веретено); «Девушка в колодезе» (сказка о девушке, обронившей в колодезь веретено мачехи) «Спящая красавица» (Шарль Перро) (в этой сказке принцесса случайно находит веретено, получает укол им и погружается в столетний сон); «Спящая царевна» (В. А. Жуковский) (в произведении веретено также играет ключевую роль: его упоминает злая чародейка в проклятии, царь запрещает его, а от укола веретеном засыпает всё царство); «Зимний вечер» (А.С. Пушкин) (Или бури завываньем/Ты, мой друг, утомлена,/Или дремлешь под жужжаньем/Своего веретена?)

Рис. 2 Черевики. «Ночь перед Рождеством» (Н.В.Гоголь). В повести капризная красавица Оксана просит кузнеца Вакулу достать для неё черевички, да ещё и такие, какие носит сама царица. Вакула, оседлав чёрта, отправляется в Петербург и с помощью запорожцев получает от самой Екатерины II драгоценные башмачки. Интересно, что к его возвращению Оксана уже осознала, что готова была выйти за него замуж и без черевичек.

Рис.3 Колодка. «Капитанская дочка» (А.С. Пушкин) («Башкирец с трудом шагнул через порог (он был в колодке) и, сняв высокую свою шапку, остановился у дверей»); «Кавказский пленник» (Л.Н. Толстой) («Развязали Жилину руки, надели колодку и повели в сарай; толкнули его туда и заперли дверь». «Колодки не снимали и не выпускали на вольный свет»); «Кому на Руси жить хорошо» (Н.А. Некрасов) («Пришел и сам Ермил Ильич, / Босой, худой, с колодками, /С веревкою на руках...»).

Рис. 4 Шкатулка. «Малахитовая шкатулка» — сборник сказов Павла Бажова, где шкатулка из малахита становится ключевым артефактом, связанным с Хозяйкой Медной горы; в повести Н. С. Лескова «Левша» упоминается шкатулка с золотыми табакерками и бриллиантовым орех; в поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души» шкатулка - это многоярусный ларчик красного дерева с потайным ящичком для денег, который символизирует планы героя.

Рис. 5 Дудка. «Слепой музыкант» (В.Г. Короленко) («Фортепиано было богаче, звучнее и полнее, но оно стояло в комнате, тогда как дудку можно было брать с собой в поле, и ее переливы так нераздельно сливались с тихими вздохами степи, что порой Петрусь сам не мог отдать себе отчета, ветер ли навевает издалека смутные думы, или это он сам извлекает их из своей свирели»); «Дудочка и кувшинчик» (В.П. Катаев) (в этой сказке Дудочка помогает девочке найти связь с лесом).

Максимальный балл за всю работу - 70.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ
(ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП)
2026-2027 учебный год

Возрастная группа 9 класс

Уважаемый участник олимпиады!

Вам предстоит выполнить задания олимпиады. Время выполнения заданий – 200 минут.

Выполнение письменных заданий целесообразно организовать следующим образом:

- не спеша, внимательно прочитайте задания и критерии оценивания;
- обдумайте и сформулируйте ваш ответ;
- не забывайте, что единственно правильного ответа нет – важнее, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям, опирался на знание художественного текста, знание литературного материала;
- после выполнения всех заданий обязательно проверьте себя.

№ задания	1					2			
критерий	1	2	3	4	5	1	2	3	4
баллы	30	15	10	10	5	5	15	5	5

Максимальная оценка – 100 баллов.

I. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Выполните целостный анализ прозаического ИЛИ поэтического текста (по Вашему выбору). Максимальное количество баллов – 70.

ПРОЗАИЧЕСКИЙ ТЕКСТ

*Внимательно прочитайте приведенный ниже прозаический текст **Сигизмунда Доминиковича Кржижановского «Прикованный Прометеем»** и выполните его целостный анализ, уделив особое внимание таким аспектам художественной организации произведения, как особенности тематики и проблематики; система персонажей; название; композиционные приемы и средства художественной выразительности, их роль в раскрытии образов персонажей, выражении авторской позиции; связь произведения с литературными и культурными контекстами; смысл концовки. Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

С.Д.Кржижановский

Прикованный Прометеем

Факт, сообщаемый ниже, не включен в книги по истории: черепичная кровля и каменные стены маленького домика, в котором он произошел, позаботились защитить факт от стилоса, не то бы стилос передал эту историю гусиному перу, гусиное перо пересказало бы стальному перу, стальное перо - свинцовым буквам типографика. Притом факту повезло: он возник и изник темною февральскою ночью, когда все, кроме ветра да песчинок, шевелящихся внутри стеклянных часов, крепко спали, в их числе и историк. Итак, за стенами дома, врытого в почву Афин, в полустадии от восточных ворот, на исходе зимы третьего года LXXIX Олимпиады шестидесятилетний старик Эсхил, сидя у стола, дописывал "Прометея, принесшего огонь". Оставалось стихов сорок - пятьдесят, антистрофа и заключительная песнь хора. Поэт упрямо боролся со снами: маленькие сны и снишки, уцепившись, что было мочи, за ресницы поэта, тянули ему веки книзу - поэт же пробовал поднять их кверху. Близились весенние Дионисии. Надо было кончить трагедию возможно скорее. Придвинув новую вощенку поближе к желтому языку огня, качающемуся в медной светильне, он взял было в руку стилос. Но проказливые сны, уцепившись за пальцы, разжали их: с легким звоном стилос упал на пол. Свесив руку, запрокинув голову, с полуоткрытым ртом - старец уснул.

Бодрствовал только огонь. Огню было скучно: покачался на тонкой сине-желтой ножке вправо-влево, потянулся изогнутым жалом вверх, подмигнул неповоротливой тьме и затем, наклонившись над вощенной табличкою, стал от нечего делать всматриваться в царапины. Судя по длине строк, по размещению букв, это была какая-то писанная пятистопным ямбом трагедия. Сначала было неинтересно. Огонь шатнулся было желтым телом назад. Но тут же рядом белели и другие тронутые стилосом воценки. Буква за буквой, строка к строке - и вдруг огонь, нервно дернувшись из устья светильни, с расширенными желтыми глазами, наклонился над одной из табличек так низко, что легкий восковой налет ее начал таять: там,

среди путаницы слов, Огонь ясно различил свое имя. Трудно было связать разбросанные строки. Но старик не просыпался; черная ночь, овитая в ветры, длилась и длилась, и понемногу, знак за знаком, слово за словом, глаза Огня ссучили строки в единую нить. Таблицы рассказывали о боге Прометее, похитившем с неба огонь ("То-то меня всегда тянет ввысь",- подумал читатель). "Огонь ранее жил лишь среди бессмертных,- читал он.- Теперь стал достоянием людей". Прометею грозит кара; в длинном монологе Зевса исчислялись пытки, грозящие похитителю: изгнание, распятие на выступе скалы, скормливание Зевесову орлу, слетающему с Олимпа, печени несчастного. За строками чуялось: стилос - против клюва; Эсхил - против Зевеса; сострадание - против страдания. Каждая буква человека говорила карающему: "Нет". Но Огонь весь трепетал от негодования:

- Так вот кто сорвал с меня синюю звездную одежду и облачил в эти грязно-желтые лохмотья. О Прометей! О нечестивый вор, будь проклят! Ты говоришь, Зевес, он пострадает; но если ты умел создать мир, почему ты не умеешь создать кару нечестивцу? Ранящий выступ скалы, клюв коршуна - мало. Взгляни на меня, о Зевес: за что мне, ни в чем перед тобою не повинному, посланы муки, перед которыми все твои кары - ничто? Подумай: мне - седмиустному Пламени, ясноокому небожителю, блистающему среди небожителей,- быть брошену сюда, на черную землю, к людям, бороться с мраком их пещер, униженно ползать по сучьям и поленьям, вымаливая в пищу капли масла и ветви сухого хвороста; служить грязным, дрожащим от холода и страха тьмы животным; тлеть на их грубых алтарях и треножниках; спать, зарывшись в золу из печей и жаровен. Пусть он, обидчик, прикован к камням - поделом; но за что прикован я, за что мое звездное тело прижато кирпичами ко днищам их очагов? О, горе, горе святотатцам! Горе земле, похитившей меня! Отчаянным рывком Огонь попробовал оторваться, взвиться ввысь пламенеющим блеском, но раскаленный край медной светильни крепко держал его, не отдавая небу. Синие искры зажглись внутри пламени: рванувшись еще раз, Огонь лизнул острым жалом край деревянной дощечки.

- Глупый человек,- зашипел он,- спит. Доверился блику лампы, а вот я встаю во весь свой рост, одетый в сверканье искр, скованный, но мстящий земле бог. Ты, сонная тварь, не приносишь мне жертв,- и вот я сам приношу себе жертву: имя мое Пожар, подножие мне - не край лампы, а твой дом, твоя жизнь.

Краешек воценки зашевелился, выгнулся, затлел, но в тот же миг Огонь резко качнулся вспять: "Но если сгорит дом,- никто, нигде и никогда, ни там, у светил, ни здесь, у светилен, не вспомнит о моих страданиях, не затоскует моею тоскою, ни на земле, ни в небе не прозвучит ни слова, не напишется ни буквы о моей судьбе. Нет". Старец спал. Вздохи огня дрожали на его покойном, точно в два сна одетом лице; оно, с закрытыми очами, точно

гляделось в какую-то глубь. Огонь впервые видел, вытянувшись к краю стола, лицо старца: серебряная его борода легла на теплую коричневую ткань зимней тоги; ряды морщин на челе, точно строки, вписанные ступившимся стилосом; выпуклые твердые жилы на обнажившейся руке; короткое и слабое дыхание.

- Скоро умрет,- затеплилось что-то в Огне,- еще не кончит трагедии. Бедный старик. Но почему ты, убогое человеческое существо, назвало свой стих не моим лучезарным именем, а темным именем вора и нарушителя правд? Разве я не прикован, как и он? Разве я не разлучен с небесами, как и он? Разве не я здесь мерцаю над твоими строками, защищая их от тьмы! Разве не я, божественный Пир, грею твое старое, холодеющее тело! О человек, глупое, бедное разумом существо,- и ты не можешь мне подарить всех твоих слов, царапанных по воску: я мог бы растопить их, сжечь и их, и тебя, и твое жилище, и всю твою землю,- но вот служу вам, одетый в желтые одежды раба, укрытый в серый плащ из пепла,- я, страдающий бог, похищенный у звезд и отданный кирпичным очагам, я, светлейший из светлых,- Пир. Были миги – я горел в зигзаге молнии, брошенной десницею Зевеса с неба на землю; теперь таюсь, все тот же, в кривых царапинах твоего стилоса, брошенных землею в небо.

Смолк. И великая сладостная жалость к себе овладела Огнем, он закачался от боли, обжигая семью устами своими края грубой бронзовой светильни. Синие искры замерцали ярче внутри желтого обвода пламени, что-то обожгло Огонь изнутри, точно родился в нем огонь огня, что-то ужалило в глаз и вдруг... Огонь заплакал. Это было необычайно: Огонь плакал - синими прозрачными слезами, стекавшими к краю раскаленной светильни и с легким шипом растворявшимися в воздухе. Огонь плакал, безутешно раскачиваясь на шаткой, тонкой ножке, и медленно тушил себя самого своими же слезами. Качнулась сонная Тьма: подползла к самым строкам - посмотреть, в чем дело,- и прикрыла строки. Осмелев, попробовала и дальше. Качнувшись никнувшим синим тельцем своим, Огонь сделал последнее усилие и, оттолкнув Тьму, бросил луч на лицо спящего.

"Будь прославлен в веках", - прозвучало шипящим шепотом у края светильни, - и Огонь потух: он убил себя слезами. Тьма попробовала: нельзя ли дальше? Можно: сомкнулась. Старец Эсхил беспокойно застонал во сне: ему снилось - трагедия о Прометее, принесшем огонь, встречена тихим, но злобным шипением: ошккана.

ПОЭТИЧЕСКИЙ ТЕКСТ

Выполните целостный анализ стихотворения Е.А. Евтушенко «Глубина». При анализе примите во внимание следующие особенности его содержания и формы: смысл заглавия, тема; организующая мысль этого стихотворения; особенности строфической организации текста и рифмовки, художественные функции пейзажа, использование средств поэтической лексики и поэтического синтаксиса. Вы можете выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Е.Евтушенко

Глубина

В. Соколову

Будил захвоенные дали
рев парохода поутру,
а мы на палубе стояли
и наблюдали Ангару.
Она летела озаренно,
и дно просвечивало в ней
сквозь толщу волн светло-зеленых
цветными пятнами камней.
Порою, если верить глазу,
могло казаться на пути,
что дна легко коснешься сразу,
лишь в воду руку опусти.
Пусть было здесь немало метров,
но так вода была ясна,
что оставалась неприметной
ее большая глубина.
Я знаю: есть порой опасность
в незамутненности волны,
ведь ручейков журчащих ясность
отнодъ не признак глубины.
Но и другое мне знакомо,
и я не ставлю ни во грош
бессмысленно глубокий омут,
где ни черта не разберешь.
И я хотел бы стать волною
реки, зарей пробитой вкось,
с неизмеримой глубиною
и каждым
камешком
насквозь!

1952

(Владимир Николаевич Соколов (1928-1927) – русский советский поэт, эссеист и переводчик)

II. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

В Санкт-Петербурге на площади Тургенева 25 марта 2005 года была открыта скульптурная композиция в честь Муму. Памятник посвящен всем животным, которые когда-либо пострадали от жестокого обращения людей. В Санкт-Петербурге есть памятник Носу майора Ковалёва из повести Н. В. Гоголя. Нос выполнен из розового мрамора — это символизирует его «озябшее» состояние. Второй памятник Носу находится во дворе филологического факультета СПбГУ: там он изображён в шинели и шляпе. В Тобольске установлена скульптурная композиция «Робинзон Крузо и Пятница с Лайкой». Её появление связано с тем, что во второй части романа Д. Дефо литературный герой действительно оказывается в Тобольске, возвращаясь из путешествия.



Подумайте, памятник какому литературному герою вы хотели бы поставить в своём городе. Опишите его, уделив внимание следующим аспектам:

1. **Местоположение.** Объясните, почему памятник стоит установить именно в этом месте, какую роль он будет играть (например, станет точкой притяжения для туристов, подчеркнёт литературное наследие города, украсит общественное пространство и т. п.).
2. **Детализация внешних признаков.** Укажите материал (бронза, гранит, мрамор, дерево и др.), размеры, позу фигуры, выражение лица, складки одежды и прочие детали. Обратите внимание на то, как передано движение или состояние героя — например, фигура в момент шага, в задумчивой позе или в кульминационной сцене из произведения.
3. **Раскрытие смысла скульптуры.** Расскажите, какие черты и особенности характера героя отражены в памятнике, какой эпизод или идею из книги он воплощает.
4. **Оценка значения памятника.** Опишите его роль в обществе: как он может влиять на горожан и гостей города, какие смыслы транслирует, какое впечатление должен производить.

Примерный объем творческой работы – 150 слов.

Максимальное количество баллов – 30.

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы 9 класс школьного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по литературе
2026-2027 учебный год**

№ задания	1					2			
критерий	1	2	3	4	5	1	2	3	4
баллы	30	15	10	10	5	5	15	5	5

Максимальная оценка – 100 баллов.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И КОММЕНТАРИИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности аналитических, филологических навыков* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание* всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: *анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии*; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу стихотворного текста.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по **первому критерию** ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

N.B. Направления для анализа, предложенные школьникам, следует рассматривать как ВОЗМОЖНЫЕ, а не обязательные пути работы; их назначение лишь в том, чтобы привлечь внимание к существенным особенностям проблематики и поэтики текста. **УЧЕНИК ИМЕЕТ ПРАВО ВЫБРАТЬ СОБСТВЕННЫЙ ПУТЬ РАССМОТРЕНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ.**

I. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Критерии оценивания выполненного аналитического задания:

Критерий 1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

Критерий 2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

Критерий 3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без

искусственного усложнения текста работы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

Критерий 4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

Критерий 5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Итого: максимальный балл за аналитическое задание – 70 баллов

II. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Критерий 1. Обоснование местоположения (максимально 5 баллов)

Выбрано конкретное место (площадь, парк, улица, набережная и т. п.) с чёткими аргументами: связь с биографией писателя, историей города, логикой маршрута туристов, функцией пространства. Указана роль памятника (точка притяжения, элемент культурной идентичности, украшение и т. д.).

Критерий 2. Детализация внешних признаков (максимально 15 баллов)

Названы материал, размеры (хотя бы ориентировочно: высота фигуры, постамент), поза, выражение лица, детали одежды, аксессуаров. Есть описание движения/состояния (шаг, задумчивость, кульминация). Детали связаны с образом героя и не противоречат содержанию произведению.

Критерий 3. Раскрытие смысла скульптуры (максимально 5 баллов)

Чётко названы черты характера героя, которые отражены в памятнике. Указан эпизод или идея произведения, которую воплощает скульптура. Связь «деталь — смысл» прослеживается (например: «опущенная голова — внутренний конфликт», «раскрытая книга в руке — поиск истины»).

Критерий 4. Оценка значения памятника (максимально 5 баллов)

Описано влияние на горожан и гостей города, транслируемые смыслы, ожидаемое впечатление. Рассмотрены несколько аспектов (культурный, воспитательный, туристический).

КОММЕНТАРИИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

ПРОЗАИЧЕСКИЙ ТЕКСТ

С.Д.Кржижановский

Прикованный Прометеем

Жанр произведения *С.Д.Кржижановского* «Прикованный Прометеем» - притча или философская новелла. Если участник олимпиады называет жанр, ему следует назвать признаки этого жанра. Тема произведения – суть творчества, связь реальности и вымысла, творца и содержания произведения, воплощение творческого замысла: огонь, о котором пишет Эсхил, сам становится читателем и героем трагедии. Огонь не может сжечь таблички, так как этим обречёт себя на безвестность. Он не может вернуться на небо: его держит светильня. Так рождается мотив «прикованности» огня: он прикован Прометеем, тем, что его имя вписано в текст о Прометее. Именно этот мотив отражён в заглавии. Огонь страдает, он словно повторяет судьбу Прометея: он тоже прикован, тоже страдает, тоже несправедливо наказан. Обычно мы сочувствуем Прометею — титану, прикованному к скале. Но у Кржижановского голос получает сама стихия — огонь, украденный с неба и отданный людям. Он тоже узник, но его страдание никем не описано и не оценено.

Автор показывает, что за каждым художественным произведением стоит кто-то, кто отдал себя, чтобы это слово не исчезло. Огонь — не просто стихия и не просто символ; Новелла — о скрытой цене творчества и о том, что самое важное в истории часто остаётся за её пределами.

Композицию новеллы можно определить как рамочную: огонь читает текст о себе. Можно обнаружить и признаки кольцевой композиции: начинается и заканчивается сном Эсхила.

Основной художественный приём в новелле - олицетворение (персонификация). Огонь, Сны, Тьма обладают портретными чертами, наделены человеческими и сверхчеловеческими чертами: у Огня «жёлтые глаза», «семь уст», «тонкая ножка», он читает, думает, плачет; «проказливые» Сны, «уцепившись за пальцы, разжали их»; Тьма «подползла», «попробовала». Пока автор (Эсхил) спит, неживой мир вокруг него оживает.

Текст построен на антитезе, которая организует конфликт на нескольких уровнях: огонь — тьма, небо — земля, свобода — прикованность, сон — бодрствование, сострадание — страдание. Миф о Прометее словно «переворачивается»: Прометей как герой-благотель (в версии Эсхила) и Прометей как вор-похититель (в восприятии Огня). Один и тот же поступок оборачивается освобождением для людей и пленом для самого огня.

Аллитерация и звукопись создают образ огня: «шипящий шёпот», «с легким шипом», «затешилось», «зашипел». В финале эти же звуки выполняют другую функцию: шипение становится знаком осмеяния — Эсхилу снится, что его трагедия «ошикана».

Текст насыщен метафорами, эпитетами, сравнениями: огонёк «на тонкой сине-жёлтой ножке»; слёзы огня — «синие прозрачные слезы»; морщины на лбу старца — «точно строки, вписанные ступившимся стилосом» (тело человека уподоблено тексту). Особенно выразительна метафора «огонь огня» — внутреннее пламя, от которого Огонь начинает плакать: огонь плачет от того, что осознал своё положение.

В финале огонь гаснет, спасая спящего и его труд; тьма смыкается; Эсхилу снится провал. Но здесь можно выявить и символический смысл: творчество всегда требует чьей-то жертвы, о которой творец не знает. Огонь, готовый сжечь дом и таблички, останавливается. Огонь отдал себя, чтобы текст жил, но его самопожертвование осталось никому не известным.

ПОЭТИЧЕСКИЙ ТЕКСТ

Е.Евтушенко

Глубина

В. Соколову

Величественный образ реки — средство для раскрытия темы творчества.

Посвящение В.Соколову должно направить участников олимпиады в данном направлении анализа.

Наблюдение за Ангарой становится актом художественного постижения: поэт не просто описывает реку, а через неё формулирует эстетический принцип.

Используя параллелизм, автор сопоставляет глубину и ясность вод Ангары с глубиной и ясностью художественного произведения: сквозь светло-зелёные волны реки видны цветные пятна камней, поэтому возникает обманчивое ощущение, что дно совсем близко, будто достаточно опустить руку — и коснёшься его. Но на деле глубина немалая: просто вода необычайно ясна

Далее автор говорит о том, что «ручейков журчащих ясность отнюдь не признак глубины»: есть стихотворения, понятные по смыслу, но не глубокие. Он противопоставляет подобным произведениям другие: «бессмысленно глубокий омут, где ни черта не разберешь», то есть они глубоки, но трудны для понимания.

В финале возникает мотив стремления к идеалу мастерства поэта - создание произведения с глубоким содержанием при ясном изложении мысли. Герой стремится к соединению двух начал: к «неизмеримой глубине» и одновременно к полной прозрачности, когда можно видеть «каждым камешком насквозь». Желание стать такой «волной» — это и есть формула подлинной поэзии в понимании лирического героя: она должна быть глубокой по мысли и одновременно прозрачной по форме, чтобы читатель мог разглядеть и общий масштаб, и мельчайшие детали.

Среди художественных средств выразительности можно отметить контраст и антитезу: именно на противопоставлении строится рассуждение поэта. Эпитеты («светло-зелёные волны», «цветные пятна камней») делают пейзаж живым и зримым, а мысль — более ощутимой. Разговорные обороты: «ни черта не разберёшь», «не ставлю ни во грош» — снижают пафос, делают размышление более личным и искренним.

Можно сопоставить это стихотворение с мыслями о поэзии у других авторов: В.А.Жуковского, А.С.Пушкина, А.Ахматовой и других.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ
(ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП)
2026-2027 учебный год

Возрастная группа 10-11 классы

Уважаемый участник олимпиады!

Вам предстоит выполнить задания олимпиады. Время выполнения заданий – 200 минут.

Выполнение письменных заданий целесообразно организовать следующим образом:

- не спеша, внимательно прочитайте задания и критерии оценивания;
- обдумайте и сформулируйте ваш ответ;
- не забывайте, что единственно правильного ответа нет – важнее, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям, опирался на знание художественного текста, знание литературного материала;
- после выполнения всех заданий обязательно проверьте себя.

№ задания	1					2			
критерий	1	2	3	4	5	1	2	3	4
баллы	30	15	10	10	5	5	15	5	5

Максимальная оценка – 100 баллов.

I. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Выполните целостный анализ прозаического ИЛИ поэтического текста (по Вашему выбору). Максимальное количество баллов – 70.

ПРОЗАИЧЕСКИЙ ТЕКСТ

Выполните целостный анализ рассказа Ю.Олеши «Друзья». Вы можете опираться на данные после него вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Друзья

Школьники вошли в маленькую комнату, в которой лежал их больной товарищ. Он уже поправился, но врач велел ему провести в постели еще денек-другой.

- Рассаживайтесь! - сказал хозяин комнаты.

Тут же он рассмеялся. Рассмеялись и гости. Рассаживаться было не на чем. Вся обстановка комнаты состояла из кровати, стула, ночного столика и комода. Все же расселись: двое сели на стул, двое в ногах больного, двое примостились на подоконнике. Не удалось устроиться только одному из гостей. Он был менее поворотлив, чем остальные, и в борьбе за места оказался побежденным. Впрочем, он ничем и не выразил своего недовольства. Как видно, уже одно то, что он находился в этой комнате, делало его счастливым. Он, не спуская глаз, смотрел на хозяина комнаты, и взгляд его был полон любви.

- Пушкин, - спросил он, когда шум улегся, - ты сочинил новые стихи?

- Да, Виленька, - ответил хозяин комнаты.

- Ну, прочти! Прочти же! - воскликнул неповоротливый гость. Теперь его неповоротливость исчезла. Он перебегал от одной группы школьников к другой, размахивая руками, как будто хотел обнять и тех, и других, и третьих. Обнять от радости, что его товарищ сочинил новые стихи.

- Да будет тебе, Виленька, - сказал кто-то. - Ну, читай, Пушкин!

Пушкин уже не лежал, а сидел на постели.

Лучи заходящего солнца косо падали на стену, у которой он сидел, и в этих лучах лицо его казалось золотым.

В руках у него появилась тетрадка. Он перелистал ее и, найдя то, что искал, громко прочел заглавие. С первых же слов школьники поняли, что сейчас они услышат стихи, в которых будет говориться о них. Так оно и оказалось. Пушкин читал стихи о своих товарищах.

Они находились тут же, в комнате, и слушали, не сводя с него глаз.

Все эти мальчики тоже сочиняли стихи, но, слушая стихи Пушкина, они понимали, какая огромная разница между тем, что сочиняли они, и тем, что сочинял их удивительный сверстник. Разница была такая, как между оловянным солдатиком и живым воином на вздыбившемся, с разлетающейся гривой коне.

На этот раз им особенно нравилось то, что читал Пушкин. Еще бы, ведь в этих стихах он вел с ними товарищескую беседу, называл каждого из них по имени! То и дело раздавались взрывы хохота. Школьники узнавали свои смешные черты в том или ином стихе этой веселой песни:

Дай руку, Дельвиг! Что ты спишь?

Проснись, ленивец сонный!

Больше всех восхищался тот, кого называли Виленкой. Поэзию он считал призванием своей жизни, и вместе с тем ничего не было для него труднее, как написать стихотворную строчку. Он сочинял стихи и во время уроков, и по ночам, но, как он ни старался, строчки у него получались такие, что их даже трудно было выговорить. Но упорно жег он свечу в своей комнате. Он верил, что когда-нибудь и у него из-под пера вылетит стих, такой же легкий, такой же звонкий и так же попадающий в сердце, как стих Пушкина.

Пушкин любил Виленку за его преданность поэзии, за трудолюбие, за непобедимое желание во что бы то ни стало добиться цели.

Ясно было, что стихотворение, посвященное товарищам, не обойдется без упоминания о Виленке. Все ждали: что же именно скажет Пушкин о злополучном поэте? Всегда есть в среде школьников один, над которым посмеиваются, хоть и любят, но все же посмеиваются. В школе, где учился Пушкин, посмеивались над Виленкой.

Виленка, наслаждаясь, слушал звонкую речь поэта. О том, что Пушкин, может, упомянет и его, он меньше всего думал. Он вообще забыл о себе, весь отдавшись поэтическому восторгу. Он чувствовал по голосу поэта и по его жесту, что чтение подходит к концу, и очень страдал от этого: ему хотелось, чтобы Пушкин читал вечно!

И вдруг он увидел, что Пушкин смотрит на него. Он понял, что сейчас прозвучат строчки, которые относятся прямо к нему. Он весь превратился в слух. Но услышать помешали ему остальные слушатели. Они разразились таким громким хохотом, что он даже поднял руки к ушам.

Вильгельм, прочти свои стихи,

Чтоб мне заснуть скорее!

Все бросились тормошить Виленку. Ему повторяли то, что прочел Пушкин.

- Вот какие стихи ты сочиняешь! - крикнул кто-то. - Такие скучные, что от них заснуть можно!

- Давайте-ка хором! Хором! - крикнул кто-то другой и запел:

Вильгельм, прочти свои стихи,

Чтоб мне заснуть скорее!

Виленька, как сквозь туман, видел вокруг себя синие мундирчики школьников, их красные воротники. И, словно издали, доносились до него их веселые голоса, певшие хором:

Вильгельм, прочти свои стихи,

Чтоб мне заснуть скорее!

Но тут белая рубашка появилась среди синих мундирчиков. Пушкин, вскочив с постели, подбежал к другу.

- Что я должен сделать, чтобы ты простил меня? - воскликнул он. - Ну, говори! Что же ты молчишь? О, как я себя презираю! Что я должен сделать?

Глаза Пушкина горели. Маленькими руками он комкал рубашку на своей широкой груди. Видно было, что он готов на все.

- Что я должен сделать? Ну, говори!

- Я тебя прошу, если ты....

- Ну?

- Если ты...

- Ну, говори!

- Если ты еще раз прочтешь это дивное стихотворение! Ах, Пушкин, Пушкин...

И Виленька обнял друга.

- Ах, Пушкин! - повторял он. - Ведь я знаю, что ты добрый друг! А если судишь меня строго, то ведь это потому, что ты знаешь, как высок долг поэта. Ты и себе строгий судья, а что я перед тобой? Ну, прочти, прочти еще раз! Тебя можно слушать вечно, Пушкин!

1949

Опорные вопросы:

1. В чем заключаются особенности повествовательной структуры (на чью точку зрения сориентировано повествование)?
2. В чем заключаются особенности изображения внешнего облика персонажей и их речевого портрета?
3. Каково назначение интерьерных подробностей, сопровождающих повествование?
4. Каков смысл названия рассказа? Как связано название рассказа с его идеей?

ПОЭТИЧЕСКИЙ ТЕКСТ

*Выполните целостный анализ стихотворения **Константина Ваншенкина** «Неизвестный художник». При анализе примите во внимание следующие особенности его содержания и формы: смысл заглавия, тема; организующая мысль этого стихотворения; особенности строфической организации текста и рифмовки, использование средств поэтической лексики и поэтического синтаксиса. Вы можете выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

«Неизвестный художник»

Неизвестный художник давнишнего века —
Может, был он известен, но в узком кругу —
Написал на холстине портрет человека
Так, что глаз от него оторвать не могу.

Краска лупится, трещинки как паутина.
Реставратор, волнуясь, трясёт головой.
Но живет и поет о бессмертье картина,
Потому что написана кистью живой.

И рождается отзвук в сердцах и на лицах,
Потому что и замысел в сердце рожден.
Неизвестный — в каталогах всех и в таблицах
Меж другими, известными, значится он.

Я стою, пораженный искусством чудесным,
Чей в веках сохранился отчетливый след.
Я бы только мечтал стать таким Неизвестным
Где-нибудь через триста-четыреста лет.

Вижу это лицо — губы, сжатые плотно,
Утомленный и все понимающий взгляд...
Пусть живут мастеров Неизвестных полотна,
Как светильники в честь Неизвестных солдат.

1959 г.

Шифр: _____ (Не заполнять!)

II. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Представьте, что вы входите в рабочую группу по подготовке к изданию сборника Пушкинианы. В него войдут произведения А.С. Пушкина, литература о поэте, произведения искусства, связанные с жизнью и творчеством. Ваша задача – написать историко-культурный комментарий к рассказу Ю.К. Олеши «Друзья». Объясните, какие реальные лица, современники А.С. Пушкина, упоминаются в произведении. Дайте информацию о цитируемом стихотворении. Уточните реальное место, которое стало художественным пространством в рассказе. Ваш комментарий должен быть не сухой справкой, а интересным, увлекательным для читателя материалом. Комментарий должен представлять собой цельный, связный текст объемом примерно в 140-150 слов.

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы 10-11 классы школьного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по литературе
2026-2027 учебный год**

№ задания	1					2			
критерий	1	2	3	4	5	1	2	3	4
баллы	30	15	10	10	5	5	15	5	5

Максимальная оценка – 100 баллов.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И КОММЕНТАРИИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности аналитических, филологических навыков* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание* всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: *анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии*; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу стихотворного текста.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по **первому критерию** ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

N.B. Направления для анализа, предложенные школьникам, следует рассматривать как ВОЗМОЖНЫЕ, а не обязательные пути работы; их назначение лишь в том, чтобы привлечь внимание к существенным особенностям проблематики и поэтики текста. **УЧЕНИК ИМЕЕТ ПРАВО ВЫБРАТЬ СОБСТВЕННЫЙ ПУТЬ РАССМОТРЕНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ.**

I. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Критерии оценивания выполненного аналитического задания:

Критерий 1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

Критерий 2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

Критерий 3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без

искусственного усложнения текста работы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

Критерий 4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

Критерий 5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Итого: максимальный балл за аналитическое задание – 70 баллов

II. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Критерий 1. Дана информация о цитируемом стихотворении - **до 5 баллов.**

(Стихотворение «Пирующие студенты» (1814) — раннее произведение Пушкина, написанное в лицейском лазарете. Оно представляет собой шутовскую застольную песнь, где поэт обращается к товарищам поимённо, подмечая их характерные черты. Стихотворение не предназначалось для печати (было опубликовано лишь в 1841 году).

Критерий 2. Названы все исторические и реальные лица – **до 15 баллов.**

(А.С. Пушкин, В.К. Кюхельбекер, А.А. Дельвиг, А.И. Галич, М.И. Платов и др.). Для каждого может быть дана краткая биография, связь с А.С.Пушкиным, роль в рассказе Ю.Олеши. Информация точна, не содержит фактических ошибок)

Критерий 3. Раскрытие пространственно-временной организации – **до 5 баллов.**

(Назван **Царскосельский лицей** (Императорский лицей в Царском Селе, ныне г. Пушкин. Пояснено, что действие происходит в **лицейском лазарете**. Может быть представлена краткая справка о Лицее: год открытия, назначение, статус).

Критерий 4. Композиционная связность комментария, логичность и непротиворечивость текста, общая речевая грамотность – **до 5 баллов.**

КОММЕНТАРИИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

ПРОЗАИЧЕСКИЙ ТЕКСТ

Ю.К. Олеша. «Друзья»

Повествование в рассказе ведётся от третьего лица. Но в конце рассказа повествователь видит мир как бы глазами Виленьки: «Он, не спуская глаз, смотрел на хозяина комнаты, и взгляд его был полон любви». Именно через чувства Виленьки читатель воспринимает и чтение стихов, и реакцию толпы, и кульминационный момент обиды-примирения.

Выбор именно Виленьки в качестве носителя точки зрения не случаен. Пушкин в рассказе — фигура сияющая, почти недосягаемая; показать его «изнутри» означало бы разрушить масштаб. Олеша оставляет Пушкина объектом восхищения, а субъекта восприятия даёт в руки того, кто больше других нуждается в понимании — неловкого, трудолюбивого, неоценённого поэта.

Внешний облик у Олеси минимален, но предельно выразителен. Описания даны не через детальный портрет, а через **одну-две точные детали**, которые сразу создают образ:

Виленька — «полный, неповоротливый мальчик». Его неповоротливость — и физическая, и социальная: «в борьбе за места оказался побежденным». Но та же неповоротливость мгновенно исчезает, когда речь заходит о стихах: «Он перебежал от одной группы школьников к другой, размахивая руками». Контраст статической и динамической позы передаёт главное: поэзия — единственная стихия, где Виленька обретает лёгкость.

Пушкин показан через динамику: «белая рубашка появилась среди синих мундирчиков» — контраст белого и синего. В кульминационный момент: «Глаза Пушкина горели. Маленькими руками он комкал рубашку на своей широкой груди» — деталь «маленькие руки» и «широкая грудь» создаёт образ подростка, в котором сила чувства уже больше телесной силы.

Речевой портрет строится на контрасте двух голосов:

Виленька говорит в восклицаниях, его речь эмоционально переполнена: «Ну, прочти! Прочти же!», «Ах, Пушкин, Пушкин...», «Тебя можно слушать вечно!» — междометия «ах», «ну», повторы — всё выдаёт человека, у которого чувство опережает слово.

Пушкин сначала говорит скупое: «Да, Виленька». Но когда осознаёт, что обидел друга, его речь взрывается — чередой коротких, обрывистых вопросов: «Что я должен сделать, чтобы ты

простил меня? Ну, говори! Что же ты молчишь?» Это порыв с отчаянием и самоосуждением: «О, как же я себя презираю!»

Лицеисты говорят коротко, хором, с насмешливой лёгкостью: «Да будет тебе, Виленька», «Вот какие ты стихи сочиняешь!» Их речь создает общий шумовой фон, из которого Виленька как бы выпадает.

Интерьер рассказа описан скупой, но каждая деталь работает на раскрытие смысла. Вся обстановка комнаты — «кровать, стул, ночной столик и комод». Эта теснота не просто бытовая — она **создаёт замкнутое пространство**, в котором возможно столкновение характеров. Маленькая комната, где некуда сесть, становится сценой, где каждый напоказ.

Теснота и близость. Друзья сидят «двое на стуле, двое в ногах, двое на подоконнике» — плотность пространства подчёркивает теплоту товарищества. Но тот же дефицит мест оставляет Виленьку без места — и это сразу выделяет его как «лишнего», вводит мотив обособленности.

Кровать как граница. Пушкин лежит на кровати, затем вскакивает — переход из горизонтального положения в вертикальное отмечает переход от поэта-творца (читающего) к человеку-другу (бегущего просить прощения). Кровать — и место болезни, и сценическая площадка.

Свеча Виленьки. «Упорно жег он свечу в своей комнате» — деталь, выходящая за пределы интерьера комнаты Пушкина, но вплетённая в ткань рассказа. Свеча — символ ночного труда, упорства, одинокого служения поэзии. Это деталь-антитеза: Пушкин читает стихи легко, звонко, «попадая в сердце», а Виленька жжёт свечу и не может добиться того же.

Смысл названия и его связь с идеей рассказа

Название отсылает к реальной лицейской дружбе Пушкина и Кюхельбекера. Рассказ посвящён конкретному историческому эпизоду, и слово «друзья» здесь фактографично.

Второй слой — пушкинская традиция. Тема дружбы — одна из центральных в лирике Пушкина, особенно лицейского периода: «19 октября», «Пирующие студенты», «Кюхельбекеру». Название отсылает к этому контексту. Олеша не случайно цитирует «Пирующих студентов» — стихотворение, где дружба, застолье и поэзия сплетены воедино. Название «Друзья» — это знак принадлежности рассказа к пушкинскому кругу тем.

Кроме того, идея рассказа раскрывается через **испытание дружбы словом**. Пушкин в стихах задевает друга, но именно это испытание выявляет глубину отношений. Виленька не

обижается — потому что понимает: суровость Пушкина продиктована не злобой, а «высотой долга поэта». А Пушкин, осознав, что ранил друга, мгновенно готов «на всё» ради прощения. Дружба у Олеси — это не отсутствие конфликтов, а способность преодолеть их через взаимное уважение и честность.

Идея рассказа в том, что **настоящая дружба выдерживает правду**, даже если она болезненна. Пушкин судит друга строго — потому что знает, как высок долг поэта. Виленька принимает этот суд — потому что любит поэзию больше, чем себя. Название «Друзья» — не описание, а **утверждение**: дружба, проверенная словом, становится крепче.

ПОЭТИЧЕСКИЙ ТЕКСТ

Стихотворение Константина Ваншенкина «Неизвестный художник» (1959) — это размышление о природе искусства, памяти и подлинной ценности творчества, которое не зависит от официального признания. Константин Ваншенкин в стихотворении «Неизвестный художник» поднимает одну из вечных тем искусства — противопоставление истинного таланта и посмертной славы.

Композиция и сюжет

Стихотворение построено как лирическое размышление лирического героя перед портретом. Композиционно оно делится на две части: в первых трёх строфах описывается сам «Неизвестный художник» и его работа, а в двух последних — реакция героя и его собственные мысли. Первая строфа вводит загадку: художник «давнишнего века» мог быть известен «в узком кругу», но для зрителя он остаётся безымянным. Далее следует описание физической ветхости полотна («краска лупится, трещинки как паутина») и его духовной нетленности («живет и поет о бессмертье картина»). В финале герой приходит к парадоксальному выводу: он мечтает стать таким же «Неизвестным», чьё искусство переживёт века.

Художественные приёмы

Ваншенкин использует ряд выразительных средств, чтобы раскрыть главную мысль:

Олицетворения и метафоры: «трещинки как паутина», «живет и поет о бессмертье картина» — одушевление полотна, придание ему голоса. Картина «живёт и поёт о бессмертье», потому что написана «кистью живой». Это одушевляет полотно, наделяет его способностью воздействовать на людей.

Сравнение. В финале полотна мастеров уподобляются «светильникам в честь Неизвестных солдат». «Пусть живут мастеров Неизвестных полотна, / Как светильники в честь Неизвестных солдат» — мощная антитеза, соединяющая искусство и память о павших воинах. Это ключевой образ стихотворения, придающий гражданское звучание личной теме: и те, и другие — безымянные герои, чьё дело живёт в веках.

Антитезы. Противопоставляются «известный в узком кругу» и «Неизвестный» в вечности, а также официальная фиксация в «каталогах и таблицах» и подлинное, живое искусство («живая кисть»).

Эпитеты. Для описания портрета используются выразительные эпитеты: «губы, сжатые плотно», «утомлённый и всё понимающий взгляд».

Лексика: сочетание возвышенного («искусство чудесное», «отчетливый след») и бытового («краска лупится»), что создаёт объёмный образ картины как живого существа.

Тема и идея

Главная тема — бессмертие истинного искусства, которое не зависит от имени творца.

Идея стихотворения в том, что подлинный талант не нуждается в официальном признании. Его главная награда — «отзвук в сердцах», который рождается спустя столетия. Стихотворение пронизано уважением к анонимным мастерам прошлого и одновременно — горькой иронией над системой, которая заносит настоящих творцов в списки лишь формально («Меж другими, известными, значится он»). Ваншенкин утверждает: значителен тот, кто вложил в работу живую душу, а не тот, чьё имя попало в официальные списки.

Символика

Ключевое слово — «Неизвестный». В начале это просто безымянный мастер прошлого, но затем его безымянность становится его «именем». В финале происходит смысловой поворот: «Неизвестный художник» и «Неизвестный солдат» соединяются в одном образе. Образ «Неизвестного художника» перекликается с мотивом «неизвестного солдата» (война 1941–1945 годов была ещё свежа в памяти). Тем самым поэт уравнивает подвиг творца с подвигом защитника Родины: оба они — безымянные герои, чьё дело живёт в веках. Это подчёркивает, что и творцы, и защитники, оставшиеся безымянными, отдали всё, не получив ничего взамен — ни памятника, ни подписи.

Жанр и размер

По жанру это философская лирика с элементами гражданской поэзии. Стихотворение написано трёхстопным анапестом с перекрёстной рифмовкой, что придаёт ему плавный, размышляющий ритм. Такой размер хорошо передаёт состояние человека, который думает вслух, не торопясь.

Вывод

«Неизвестный художник» — это гимн безымянному творцу, чья «живая кисть» оказывается сильнее времени и официальной славы. Стихотворение учит ценить искусство само по себе, а не ярлык, приклеенный к его создателю.